



جمهوری اسلامی ایران

وزارت امور خارجه

# گزارش سالانه نقض حقوق بشر توسط انگلیس

سپتامبر ۲۰۲۴ - سپتامبر ۲۰۲۵

معاونت امور حقوقی و بین‌المللی



گزارش سالانه  
نقض حقوق بشر توسط انگلیس

سپتامبر ۲۰۲۴ - سپتامبر ۲۰۲۵

وزارت امور خارجه جمهوری اسلامی ایران  
معاونت امور حقوقی و بین المللی

بر اساس تبصره سوم قانون «افشای نقض حقوق بشر توسط آمریکا و انگلیس در جهان امروز» مصوبه سوم اردیبهشت ۱۳۹۱ مجلس شورای اسلامی، وزارت امور خارجه موظف است سالانه گزارش نقض حقوق بشر در ایالات متحده آمریکا را تهیه و در روز سیزدهم آبان ماه منتشر نماید

## فهرست

|    |                                                     |
|----|-----------------------------------------------------|
| ۷  | پیام معاون امور حقوقی و بین المللی وزارت امور خارجه |
| ۹  | چکیده                                               |
| ۱۱ | بخش اول: نقض حقوق بشر در سطح ملی                    |
| ۱۳ | (۱) نقض حق حیات                                     |
| ۱۴ | (۲) نقض آزادی تجمعات مسالمت‌آمیز                    |
| ۱۷ | (۳) نقض حقوق مهاجران و پناهندگان                    |
| ۲۰ | (۴) کاهش بودجه خدمات عمومی                          |
| ۲۱ | (۵) خشونت پلیس                                      |
| ۲۱ | خشونت پلیس علیه زنان                                |
| ۲۲ | خشونت پلیس علیه سیاهپوستان                          |
| ۲۲ | (۶) نژادپرستی و تبعیض نژادی                         |
| ۲۳ | (۷) نقض حق سلامت                                    |
| ۲۴ | (۸) نقض آزادی بیان                                  |
| ۲۴ | رسانه‌های فارسی زبان لندن                           |
| ۲۵ | (۹) سوءاستفاده از هوش مصنوعی                        |
| ۲۵ | هوش مصنوعی علیه پناهجویان                           |
| ۲۶ | هوش مصنوعی علیه گروه‌های به حاشیه رانده شده         |
| ۲۸ | نقض حریم خصوصی                                      |
| ۲۹ | (۱۰) خشونت علیه زنان و دختران                       |

|    |                                                            |
|----|------------------------------------------------------------|
| ۳۰ | (۱۱) نقض حقوق کودکان                                       |
| ۳۱ | (۱۲) شرایط زندان‌ها                                        |
| ۳۳ | بخش دوم: نقض‌های حقوق بشری فراملی، فراسرزمینی و بین‌المللی |
| ۳۵ | (۱) کسب و کار                                              |
| ۳۵ | صادرات مواد خطرناک و زباله                                 |
| ۵۳ | صادرات آفت‌کش‌های ممنوعه                                   |
| ۳۶ | دسترسی به عدالت                                            |
| ۳۶ | (۲) مشارکت در نسل‌کشی در غزه                               |
| ۳۹ | جمع‌بندی                                                   |

## پیام دکتر کاظم غریب آبادی معاون امور حقوقی و بین‌المللی وزارت امور خارجه

امروزه انحراف مباحث حقوق بشری از حوزه انسانی و تبدیل آن به ابزار قدرت و اعمال فشار در عرصه مناسبات میان دولت‌ها یکی از جدی‌ترین تهدیداتی است که حقوق بشر با آن مواجه است و ممکن است این پدیده و دستاورد بشری که ریشه در باورها و اندیشه‌های انسانی و دینی و اخلاقی نسل‌های مختلف بشر دارد، را از مسیر طبیعی و اخلاقی خود خارج نماید.

داعیه دفاع از حقوق بشر یکی از مهمترین شعارها و ادعاهای فاقد اعتبار مقامات انگلیسی در نظام بین‌الملل به حساب می‌آید. اما علی‌رغم تمام این ادعاها، اقدامات ضدحقوق بشری انگلیس در همه ابعاد داخلی و بین‌المللی مؤید این واقعیت است که دولتمردان این کشور که همواره خود را مدعی حقوق بشر معرفی می‌کنند و به حقوق بشر و تحولات حقوق بشری در دیگر کشورها براساس ترجیحات و منافع سیاسی خود نگاه می‌کنند، در واقع حقوق بشر را ابزاری برای ادامه سیاست‌های استعماری گذشته خود، اما در شکلی جدید و به ظاهر اخلاقی و انسانی، برای سلطه ذهنی و فکری و شناختی بر دیگر ملت‌ها، مورد سوءاستفاده قرار می‌دهند.

در گزارش پیش‌رو، تلاش شده است تا با استناد به آخرین گزارش‌های رسمی سازمان‌ها و نهادهای بین‌المللی حقوق بشری و منابع معتبر راستی‌آزمایی شده بین‌المللی، بخشی از موارد نقض حقوق بشر توسط انگلیس در بعد داخلی و بین‌المللی در بازه زمانی یک ساله مورد توجه قرار گیرد. این گزارش در واقع یکی از ده‌ها دلیلی است که ادعاهای حقوق بشری انگلیس نسبت به دیگر کشورها را بی اعتبار می‌کند.

## چکیده

تبصره سوم قانون «افشای نقض حقوق بشر توسط آمریکا و انگلیس در جهان امروز» مصوب سوم اردیبهشت ۱۳۹۱ مجلس شورای اسلامی، وزارت امور خارجه را موظف به تهیه گزارش سالانه نقض حقوق بشر در آمریکا و انگلیس نموده است. بر همین اساس و با هدف انجام تکالیف مندرج در این قانون، وزارت امور خارجه تلاش نموده تا در گزارش پیش رو، با استناد به آخرین گزارش‌های رسمی سازمان‌ها و نهادهای متعدد حقوق بشری وابسته به سازمان ملل متحد و نیز منابع معتبر و در دسترس بین‌المللی، بخشی از موارد نقض حقوق بشر توسط این کشور را در سطح داخلی و بین‌المللی به ویژه با تاکید بر حوزه‌هایی همچون تجمعات مسالمت‌آمیز، مهاجران، نژادپرستی، خشونت پلیس و آزادی بیان، در دوره یکساله منتهی به سپتامبر ۲۰۲۵ مورد بررسی و تدقیق قرار دهد. بدیهی است موارد ذکر شده در این گزارش شامل تمامی موضوعات و موارد نقض حقوق بشر توسط این کشور نبوده و تنها سعی شده است تا متقن‌ترین و پرتکرارترین موارد با استناد به آمار و گزارش‌های موجود ذکر شود. بر اساس گزارش حاضر، اقدامات و عملکرد ضد حقوق بشری انگلیس در سطح ملی و فراسرزمینی مورد انتقاد نهادهای حقوق بشری سازمان ملل متحد و مدافعان حقوق بشر بوده است.

این گزارش وقایع رخ داده از سپتامبر ۲۰۲۴ تا سپتامبر ۲۰۲۵ را پوشش می‌دهد؛ بنابراین توصیه می‌شود که در ادامه گزارش‌های سال‌های گذشته در نظر گرفته شود تا نگاه جامعی نسبت به روند نقض حقوق بشر این کشور برای خواننده ترسیم شود.



**بخش اول:**

**نقض حقوق بشر در سطح ملی**

## (۱) نقض حق حیات

طبق آمار رسمی سال ۲۰۲۵-۲۰۲۴ دو مورد مرگ در پی تیراندازی مستقیم پلیس، ۱۷ مورد قتل در بازداشت و ۵۰ مورد مرگ ناشی از اقدامات غیرمستقیم پلیس ثبت شده است. از ۱۷ نفری که تحت بازداشت پلیس کشته شده‌اند، ۱۴ نفر مرد، ۳ نفر زن و ۲ نفر سیاهپوست بوده‌اند.<sup>۱</sup>

یکی از مسائل مهمی که منجر به اعتراضات حقوق بشری شده، بی‌کیفرمانی پلیس است. در این میان، قتل سیاهپوستان بازداشت‌شده به دلایل نژادی، بیشتر در سیستم قضایی نادیده گرفته می‌شود. در ۲ اکتبر ۲۰۲۴ گروهی از فعالان حقوق سیاهپوستان در مرکز لندن گرد هم آمدند تا به عدم پیگرد قانونی پلیس سفیدپوست انگلیس که به یک مرد سیاهپوست غیرمسلح در خودرو شلیک کرده و او را کشته بود، اعتراض کنند. دادستان در این پرونده، افسر پلیس را محکوم کرد اما با وجود گذشت بیش از ۲ سال از وقوع این جرم، همچنان پرونده به نتیجه نرسیده است.<sup>۲</sup>

1. Independent Office for Police Conduct (2025), Death During or Following Police Contact, Statistics for England and Wales 2024/2025, Retrieved from: <https://www.policeconduct.gov.uk/sites/default/files/documents/Annual-deaths-statistics-report-England-and-Wales-2024-25.pdf>

2. Reuters (02 October 2024), UK police officer unjustified in shooting dead Black man, prosecutor tells murder trial, Retrieved from: <https://www.reuters.com/world/uk/uk-police-officer-unjustified-shooting-dead-black-man-prosecutor-tells-murder-2024-10-02/>

## ۲) نقض آزادی تجمعات مسالمت آمیز

دولت و مقامات انگلیس حق تجمعات مسالمت آمیز را سرکوب کرده‌اند و مقامات ارشد دولتی، جنبش‌های عدالت زیست محیطی و نژادی و آنچه مربوط به حمایت از فلسطین است را مجرم می‌نامند. قانون افزایش اختیارات پلیس<sup>۱</sup> تجمعات مسالمت آمیز را تهدید می‌کند.

انگلیس با برچسب زدن به جنبش اعتراضی «اقدام فلسطین»، از قوانین تروریسم سوءاستفاده می‌کند. همانطور که کارشناسان سازمان ملل هم تاکید کردند «طبق استانداردهای بین‌المللی، اقدامات اعتراضی که به اموال آسیب می‌رساند اما قصد کشتن یا زخمی کردن مردم را ندارد نباید به عنوان تروریسم در نظر گرفته شود».<sup>۲</sup>

در حالیکه هیچ تعریف الزام‌آوری از تروریسم در حقوق بین‌الملل وجود ندارد، استانداردهای بین‌المللی مبتنی بر بهترین رویه، تروریسم را به اقدامات مجرمانه‌ای که با هدف ایجاد مرگ، آسیب جدی شخصی یا گروگان‌گیری به منظور ارعاب جمعیت یا وادار کردن یک دولت یا یک سازمان بین‌المللی به انجام یا خودداری از انجام هر عملی صورت می‌گیرد، محدود می‌کند. انگلیس هم در رای‌گیری قطعنامه ۱۵۶۶ شورای امنیت در سال ۲۰۰۴ از این رویکرد حمایت کرد که صرف خسارت به اموال، بدون به خطر انداختن جان افراد، به اندازه کافی جدی نیست که به عنوان تروریسم شناخته شود.

دولت انگلیس هرگونه اقدام مربوط به گروه «اقدام فلسطین» از جمله عضویت، دعوت به حمایت از آن، ترتیب دادن جلسه در حمایت از آن و پوشیدن لباس یا حمل اqlام مرتبط با این گروه در ملاءعام را جرم تلقی می‌کند. کارشناسان سازمان ملل هشدار داده‌اند که مجازات‌های نامتناسب تا ۱۴ سال زندان برای این اتهامات اعمال می‌شود.<sup>۳</sup>

1. Pulic Order Act 2023

2. <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2025/07/un-experts-urge-united-kingdom-not-misuse-terrorism-laws-against-protest> - last visited: 29 September 2025

3. ibid

فولکر تورک، کمیسر عالی حقوق بشر سازمان ملل متحد نیز نسبت به تفسیر موسع انگلیس از قانون داخلی مبارزه با تروریسم در این کشور هشدار داده است. «قانون داخلی مبارزه با تروریسم انگلیس، تفسیر موسعی از اقدامات تروریستی دارد که شامل خسارت جدی به اموال می‌شود؛ اما طبق استانداردهای بین‌المللی، اقدامات تروریستی باید به اقدامات مجرمانه‌ای که با هدف ایجاد مرگ یا جراحت جدی یا گروگانگیری، به منظور ارعاب جمعیت یا وادار کردن دولت به انجام یا عدم انجام اقدام خاصی محدود شود. این قانون، از شدت و تأثیر تروریسم برای گسترش آن به فراتر از مرزهای مشخص، سوءاستفاده می‌کند تا رفتارهای بیشتری را جرم‌انگاری کند.»<sup>۱</sup>

این تصمیم نامتناسب و غیرضروری، حقوق بسیاری از افراد درگیر و حامی گروه اقدام فلسطین را که در هیچ فعالیت مجرمانه‌ای دخیل نبوده‌اند، بلکه از حقوق خود برای آزادی بیان، تجمعات مسالمت‌آمیز و تشکّل استفاده کرده‌اند، محدود می‌کند که با تعهدات انگلیس ذیل قوانین بین‌المللی حقوق بشر مغایرت دارد. این تصمیم، بیان و سایر رفتارهای محافظت‌شده را با اقدامات تروریستی همسان می‌کند و بنابراین می‌تواند به راحتی منجر به ایجاد آثار منفی بیشتر بر اعمال قانونی این حقوق توسط بسیاری از افراد شود.

کمیسیون عالی حقوق بشر سازمان ملل متحد از دولت انگلیس خواسته است که تصمیم خود مبنی بر ممنوعیت گروه اقدام فلسطین را لغو کند و تحقیقات و اقدامات بیشتر علیه معترضانی که براساس این ممنوعیت دستگیر شده‌اند را متوقف نماید. همچنین از دولت انگلیس خواسته شده است که قوانین مبارزه با تروریسم، از جمله تعریف آن از اقدامات تروریستی را بررسی و اصلاح کند و آن را با هنجارها و استانداردهای بین‌المللی حقوق بشر سازگار نماید.<sup>۲</sup>

اخیرا نیز وزارت خارجه انگلیس از کارمندان معترض به حمایت از اسرائیل

1. <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2025/07/uk-palestine-action-ban-disturbing-misuse-uk-counter-terrorism-legislation> - last visited: 29 September 2025

2. ibid

خواست استعفا دهند.<sup>۱</sup> در تابستان سال جاری، بیش از ۳۰۰ کارمند وزارت امور خارجه انگلیس با امضای یک نامه از همدست شدن این وزارتخانه در جنایت جنگی رژیم اسرائیل در نوار غزه شکایت کردند. متعاقبا، مقامات ارشد از این کارمندان خواستند که از سمت خود استعفا دهند.

این نامه، چهارمین نامه کارمندان این سازمان در اعتراض به جنگ غزه از اکتبر ۲۰۲۳ تاکنون است. در این نامه به تاریخ ۱۶ مه، این کارمندان که متعلق به سفارتخانه‌های انگلیس در سراسر جهان است، تداوم فروش تسلیحات انگلیس به اسرائیل و «بی‌اعتنایی شدید اسرائیل به قوانین بین‌المللی» را زیر سوال برده و محکوم کرده‌اند.

در این نامه آمده است: «ما کارمندان در ژوئیه ۲۰۲۴ نگرانی خود را درباره نقض قوانین بشردوستانه بین‌المللی توسط اسرائیل و همدستی بالقوه دولت انگلیس در آن ابراز می‌داریم. در این مدت، بی‌اعتنایی اسرائیل به قوانین بین‌المللی آشکارتر و نگران‌کننده‌تر از قبل شده است.» در ادامه، نامه با اشاره به دو مورد از جنایات رژیم صهیونیستی علیه نوار غزه، از جمله به شهادت رساندن ۱۵ امدادگر بشردوستانه در مارس ۲۰۲۵ و تعلیق تمام کمک‌های بشردوستانه به غزه، بیان کرده است: «این موارد سبب شده‌اند بسیاری از کارشناسان و سازمان‌های بشردوستانه اسرائیل را متهم به استفاده از گرسنگی، به عنوان سلاح جنگی کنند.»

نگارندگان این نامه اشاره کردند که صادرات تسلیحات به رژیم اسرائیل ادامه یافته و وزیر امور خارجه اسرائیل در ماه آوریل، به رغم تداوم نگرانی‌ها از بابت نقض قوانین بین‌المللی به لندن سفر کرد؛ اینها مبین آن است که مواضع دولت انگلیس به تضعیف هنجارهای جهانی کمک کرده است.

اولیور رابینز، معاون دائم وزیر و نیک دایر، دومین کارمند ارشد وزارت خارجه در پاسخ به این نامه خطاب به امضاءکنندگان اظهار داشتند که «اگر شما با هر

1. <https://www.theguardian.com/politics/2025/jun/10/foreign-office-staff-told-to-consider-resigning-after-challenging-uk-policy-on-gaza> - last visited: 29 September 2025

جنبه از اقدامات یا سیاستهای دولت کاملاً مخالف هستند، آخرین چاره شما این است که از دولت استعفا دهید.»

### ۳) نقض حقوق مهاجران و پناهندگان

قانون مهاجرت غیرقانونی ۲۰۲۳ و قانون ملیت و مرزها ۲۰۲۲ همچنان در دستور کار دولت انگلیس هستند و عقب‌راندن مهاجران در دریا و پردازش‌های فراساحلی را قانونی تلقی می‌کند، مسیرهای امن و قانونی به انگلیس را ایجاد نمی‌کند و کسانی را که از طریق مسیرهای نامنظم به دنبال پناهندگی هستند، مجرم می‌شناسد.

در سیاست‌های مهاجرتی انگلیس الگویی از آسیب سیستماتیک مشاهده می‌شود: خانواده‌هایی که مجبور شدند برای مدت طولانی در شرایط ناامن، پرجمعیت و نامناسب، اغلب با غذای ناکافی و دسترسی کم یا بدون دسترسی به خدمات درمان، آموزشی یا پشتیبانی زندگی کنند.

در همین رابطه، بیش از ۱۵۰ وکیل و سازمان‌های حقوق بشری و پناهندگان اعلام کرده‌اند که پس از دریافت تهدیدات جدی از سوی معترضان راست‌گرای افراطی و ضد‌مهاجر، تحت فشار برای سکوت قرار گرفته‌اند. دو سازمان پناهندگان دفاتر خود را به دلیل تهدیدات امنیتی بسته‌اند. این گروه‌ها خواستار پایان دادن به روایت‌های رسانه‌ای هستند که تنش‌ها و نفرت علیه مهاجران را تشدید می‌کند.<sup>۱</sup> اظهارنظرهای اخیر شخصیت‌های سیاسی و مقامات محلی انگلیس که حاکی از امتناع کامل از اسکان افراد متقاضی پناهندگی در مناطق ویژه است، نگران‌کننده می‌باشد. پیشنهادهایی برای حذف کسانی که از این شرایط آزاردهنده فرار می‌کنند در کنار خطر عادی‌سازی سیاست حذف، ناقض حقوق بنیادین بشر است.

از اینکه انگلیس تاکنون به چند نفر پناهندگی یا نوع دیگری از حمایت‌های مرتبط با پناهندگی اعطا کرده است، اطلاعات کافی در دسترس نیست زیرا آمار

منتشر شده به سال ۱۹۷۹ برمی گردد. علاوه بر این، این آمار فقط نتایج تصمیمات اولیه را ثبت می کند و نه درخواست های تجدیدنظر را، که باعث افزایش تعداد افرادی می شود که در نهایت اجازه اقامت مرتبط با پناهندگی دریافت می کنند. دولت آمار منظمی از متقاضیان پناهندگی بر اساس روش ورودشان به انگلیس ارائه نمی دهد. آمار جدید موردی نشان می دهد که حدود یک سوم از متقاضیان پناهندگی در سال ۲۰۲۴ با ویزا وارد انگلیس شده اند. با این حال، مشخص نیست چه تعداد از این افراد بیش از مدت ویزای خود در انگلیس اقامت داشته اند و چه تعداد در زمان درخواست پناهندگی خود اجازه اقامت معتبر داشته اند. اطلاعات دقیق تر و منظم تر به روشن شدن این موضوع کمک می کند. همچنین ما اطلاعات روشنی در مورد مدت زمان درخواست های پناهندگی نداریم. داده ها در مورد سهم درخواست هایی که ظرف ۶ ماه تصمیم اولیه دریافت می کنند و تعداد درخواست هایی که در حال حاضر در انتظار بررسی هستند، ارائه شده است اما با استفاده از داده های موجود نمی توان محاسبه کرد که چه مدت طول می کشد تا یک درخواست پناهندگی «میانگین» تصمیم اولیه یا نتیجه نهایی را دریافت کند. ما همچنین دقیقاً نمی دانیم که چه تعداد پرونده یا فرد در انتظار تجدیدنظر در مورد رد درخواست پناهندگی در مرحله اول هستند، زیرا انتشار این آمار متوقف شده است. همچنین اطلاعات محدودی در مورد آنچه برای پناهجویان رد شده اتفاق می افتد، وجود دارد.

طبق داده های کمیساریای عالی پناهندگان سازمان ملل متحد، تقریباً ۵۱۵,۷۰۰ پناهنده در انگلیس وجود دارد. در حالی که داده های دولت انگلیس نشان می دهد که تا ژوئن ۲۰۲۴، ۲۲۴,۷۴۲ پرونده «در حال انجام» در سیستم پناهندگی انگلیس، شامل پرونده های تجدیدنظر و پس از تصمیم گیری وجود داشته است. از این تعداد ۸۷,۰۰۰ نفر منتظر تصمیم اولیه بوده اند.

اغلب متقاضیان یعنی حدود ۶۷ درصد بیش از یک سال را در انتظار دریافت وضعیت پناهندگی خود گذرانده اند و برخی نیز به طور قابل توجهی بیشتر

منتظر مانده‌اند. تقریباً از هر ۲۰ نفر، یک نفر بیش از ۱۰ سال منتظر مانده است. در حالی که آنها منتظر هستند، اکثر پناهجویان مجاز به کار نیستند، نمی‌توانند محل زندگی خود را انتخاب کنند و به کمک‌های نقدی دولتی معادل ۷ پوند در روز برای غذا، بهداشت و لباس متکی هستند.

از طرف دیگر، بسیاری از پناهجویان در مراکز بازداشت به سر می‌برند، جایی که شرایط برای آنها می‌تواند بسیار چالش برانگیز باشد. ۲۰،۹۱۹ نفر در سال منتهی به مارس ۲۰۲۵ تحت اختیارات مهاجرتی وارد بازداشتگاه‌های مهاجرتی شدند که ۱۰٪ بیشتر از سال قبل است.

پناهندگان ساکن انگلیس با موانع مختلفی برای اشتغال مواجه هستند، از جمله:

- شکاف‌های شغلی در رزومه‌ها به دلیل طولانی بودن روند پناهندگی
- عدم به رسمیت شناختن مدارک تحصیلی
- تصورات غلط و تبعیض عمومی

در نتیجه، پناهندگان تقریباً سه برابر بیشتر از افراد متولد انگلیس بیکار هستند. این علیرغم سطح بالای مدارک و مهارت‌ها است. به عنوان مثال، ۴۵٪ از آنها دارای تحصیلات در سطح دیپلم یا بالاتر هستند و ۷۷٪ حداقل سه سال سابقه کار دارند.<sup>۱</sup>

گزارش سال ۲۰۲۴ از کمیسیون ادغام پناهندگان نشان داد که اگر درخواست‌های پناهندگی ظرف شش ماه پردازش شوند تا دسترسی سریع‌تری به حق کار فراهم شود، اگر پناهندگان پس از شش ماه از حمایت شغلی متناسب برخوردار شوند، و اگر پناهندگان و پناهجویان از بدو ورود کلاس‌های رایگان زبان انگلیسی دریافت کنند، در عرض ۵ سال، در مجموع ۱.۲ میلیارد پوند سود اقتصادی خالص برای اقتصاد انگلیس به همراه خواهد داشت.

1. <https://breaking-barriers.co.uk/our-impact/refugee-asylum-facts/> - last visited: 29 September 2025



## ۲) کاهش بودجه خدمات عمومی

علیرغم اهمیت تامین بودجه خدمات عمومی، دولت انگلیس در سال‌های اخیر و به ویژه در سال ۲۰۲۵ بودجه خدمات عمومی این کشور را به منظور تامین بودجه نظامی کاهش داده است.

گزارش کمیسیون حقیقت‌یاب کودکان و خانواده، در زمینه نقض حقوق بشر علیه خانواده‌ها در سیستم‌های حمایت از کودکان انگلیس که حاصل نظرسنجی از ۶۰۰ خانواده که تجربه سیستم حمایت از کودکان را در انگلیس داشته‌اند نشان می‌دهد که ۹۳ درصد از آنها حمایتی را که درخواست کرده بودند دریافت نکرده‌اند. (۸۹)

براساس برنامه‌ریزی‌های داخلی دولت انگلیس، برخی وزارتخانه‌های این کشور خود را برای کاهش بودجه‌ای تا ۱۱ درصد آمده می‌کنند. این کاهش بودجه که به درخواست خزانه‌داری صورت گرفته، به منظور تامین هزینه‌های بیشتر برای افزایش بودجه دفاعی است.

این تصمیم به طور خاص، بخش‌های مربوط به دولت محلی و بخش‌های فرهنگی، قضایی و امور اجتماعی را تحت تاثیر قرار داده و موجب نگرانی در مورد تشدید فشار بر خدمات عمومی شده است. این کاهش بودجه که در ادامه روند ریاضت اقتصادی دهه ۲۰۱۰ محسوب می‌شود، نقض حقوق شهروندان در برخورداری از خدمات ضروری را در پی دارد.

با اختصاص بودجه بیشتر به بخش دفاع، حوزه‌های حیاتی مانند فرهنگی، محیط زیست، انرژی و تامین اجتماعی که پیشتر نیز تحت فشار بودند با کمبود منابع بیشتری مواجه خواهد شد. این امر دسترسی عادلانه به خدمات عمومی را مختل کرده و بار مالی بیشتری را به جامعه وارد می‌کند و در عمل به معنای نادیده گرفتن حقوق اقتصادی و اجتماعی افراد برای اولویت بخشیدن به هزینه‌های نظامی است.<sup>۱</sup>

1. University of Birmingham (2024). New report outlines human rights violations in Britain's child protection system. News, 15 November 2024, Retrieved from: <https://www.birmingham.ac.uk/news/2024/new-report-outlines-human-rights-violations-in-britains-child-protection-system>

## (۵) خشونت پلیس

### خشونت پلیس علیه زنان<sup>۱</sup>

آمارها نشان می‌دهد تعداد زنانی که توسط پلیس انگلیس متوقف و بازرسی می‌شوند، افزایش داشته است. تحلیل داده‌های وزارت کشور نشان می‌دهد که در سال منتهی به مارس ۲۰۲۴، هزاران مورد بازرسی بیشتر از زنان نسبت به مدت مشابه سال قبل انجام شده است. ۵۹,۵۴۹ مورد بازرسی از زنان انجام شده است که نسبت به سال قبل ۷٪ افزایش داشته است.

افزایش بازرسی‌ها علیه زنان با «شواهد مداوم» مبنی بر اینکه مأموران تعداد «بسیار کمی» از اقلام را کشف می‌کنند، در تضاد است و بازرسی معمولاً منجر به اقدامات بیشتر نمی‌شود. این داده‌ها همچنین افزایش ۱۰ درصدی در تعداد دستگیری زنان پس از توقف و بازرسی را در مقایسه با ۲٪ از مردان نشان می‌دهد.

پلیس استدلال می‌کند که ایست و بازرسی ابزاری کلیدی در مقابله با جرم، به ویژه افزایش جرایم چاقوکشی است. تحقیقات منتشرشده در مجله جرم‌شناسی نشان می‌دهد که استفاده بیشتر از ایست و بازرسی در مناطق لندن با نرخ بالای جرم می‌تواند تعداد حملات چاقو را کاهش دهد.

داده‌های وزارت کشور همچنین نشان داد که نیروهای پلیس در انگلیس در سال منتهی به مارس ۲۰۲۴، ۷۴۷۳۹۶ گزارش استفاده از زور ارائه کرده‌اند که نسبت به سال قبل ۱۳ درصد افزایش داشته است. استفاده از زور به استفاده مأموران از دستبند، باتوم، شوکر، سلاح گرم، مهار اندام یا بدن و اسپری‌های محرک و سایر اقدامات اشاره دارد. زنان هدف ۱۸٪ از این حوادث بودند و زنان سیاه‌پوست حدود ۹٪ از کل این موارد را تشکیل می‌دهند، اگرچه طبق آخرین سرشماری، آنها فقط ۴٪ از جمعیت را تشکیل می‌دهند.

1. <https://www.theguardian.com/law/2025/apr/13/rising-number-of-uk-women-stopped-and-searched-by-police> - last visited: 29 September 2025

### خشونت پلیس علیه سیاهپوستان<sup>۱</sup>

پلیس بیشتر در مناطقی گشت‌زنی می‌کند که نسبت بیشتری از سیاهپوستان، اقلیت‌های قومی و گروه‌های حاشیه‌نشین در آن زندگی می‌کنند و احتمال بیشتری وجود دارد که چنین جوامعی متوقف و بازرسی شوند و همچنین از زور علیه آنها استفاده شود.

شنا دارچویل، یکی از قربانیان، در مصاحبه‌ای از حادثه‌ای گفت که پلیس او را هنگام رانندگی در شمال لندن در مارس ۲۰۲۳ متوقف کرد. این زن ۴۰ ساله که داستان خود را با StopWatch به اشتراک گذاشت، گفت که یک ماشین پلیس جلوی او را گرفت و آژیر را روشن کرد، اما او به رانندگی ادامه داد زیرا متوجه نشد که مأموران از او می‌خواهند متوقف شود.

دارچویل گفت که مأموران به سمت ماشینش دویدند و «پرخاشگرانه» رفتار کردند. او به یاد آورد که یک افسر در ماشین را «به زور» باز کرد و پسر ۱۱ ساله‌اش که او نیز در ماشین بود، از این حادثه شوکه شده بود. او گفت که پلیس به او گفته است که او را متوقف می‌کنند زیرا تعداد زیادی ماشین در منطقه به سرقت رفته است.

دارچویل گفت که احساس می‌کند از نظر نژادی مورد تبعیض قرار گرفته است. او قبلاً یک بار هنگام رانندگی متوقف شده است. دارچویل گفت: «من در یک مرسدس بودم. وقتی آنها افراد سیاه‌پوست و زنان سیاه‌پوست را در یک ماشین گران‌قیمت می‌بینند، بدون هیچ دلیلی شما را متوقف می‌کنند.»

### ۶) نژادپرستی و تبعیض نژادی

در ماه‌های ژوئیه و اوت، انگلیس در سراسر کشور شاهد خشونت‌های راست افراطی، نژادپرستانه و اسلام‌هراسی بود که مهاجران، مسلمانان و اقلیت‌های قومی را هدف قرار می‌داد و به مساجد و محل اقامت پناهجویان آسیب رساند.

1. ibid

در روترهام، پناهجویان در محل اقامت خود محبوس شدند، زیرا شورشیان پنجره‌ها را شکستند و ساختمان را به آتش کشیدند. این خشونت با اطلاعات نادرست آنلاین تشدید شد و به اشتباه مهاجران، مسلمانان و اقلیت‌های قومی را به جای رهبران سیاسی، مسئول مشکلات اقتصادی دانستند. در واکنش به شورش‌های نژادپرستانه، بسیاری از مردم در اعتراضات ضدنژادپرستی به خیابان‌ها آمدند تا همبستگی خود را با جوامع آسیب‌دیده نشان دهند. سیاستمداران و رسانه‌ها با بازتولید روایت‌های ضدمهاجر، بیگانه‌هراسی و اسلام‌هراسی، به ایجاد محیطی خصمانه نسبت به اقلیت‌های قومی و نژادی کمک کرده‌اند.<sup>۱</sup>

## (۷) نقض حق سلامت

سیستم خدمات بهداشت ملی در انگلیس در تامین حق اساسی دسترسی به موقع به مراقبت‌های بهداشتی برای شهروندان با شکست مواجه شده است. بارزترین نشانه این بحران، صف انتظار طولانی برای دریافت درمان‌های بیمارستانی است. همچنین بخش مراقبت‌های اورژانسی بیمارستان‌های انگلیس نیز در وضعیت هشداردهنده به سر می‌برد.

در آوریل ۲۰۲۵ حدود ۳۹۶,۹۰۰ مورد پذیرش اورژانسی در بیمارستان از طریق تمام بخش‌های اورژانس وجود داشته که به طور متوسط ۱۳,۲۰۰ نفر در روز بود. ضمن اینکه ۱۳۲,۳۰۰ مورد پذیرش اورژانسی دیگر نیز در بخش مراقبت‌های اورژانسی بیمارستان‌های انگلیس در همین ماه وجود داشت که از طریق اورژانس انجام نشده بود (حدود ۴۴۰۰ مورد در روز).

علیرغم این میزان از مراجعه‌کنندگان، در ماه آوریل ۲۰۲۵، ۳۹/۸ درصد از بیماران حاضر در بخش اورژانس بیمارستانی اصلی انگلیس برای رسیدگی بیش از ۴ ساعت در بخش مراقبت‌های اورژانسی بیمارستان‌ها منتظر پذیرش مانده‌اند.

1. <https://www.hrw.org/world-report/2025/country-chapters/united-kingdom> - last visited: 29 September 2025

عجیب‌تر آنکه در همان ماه حدود ۱۳۷,۲۰۰ بیمار بیش از دوازده ساعت از زمان ورودشان به اورژانس منتظر پذیرش مانده‌اند که به طور متوسط تعداد ۴۶۰۰ بیمار در هر روز را شامل می‌شود.<sup>۱</sup>

## ۸) نقض آزادی بیان

در طول دوره گزارش، دولت و سایر مقامات دولتی درگیر طیف وسیعی از رفتارها بودند که به طور ناعادلانه حق آزادی بیان را محدود می‌کرد و تأثیر منفی بر گفتار مرتبط با غزه و فلسطین داشت. این شامل استفاده از برنامه مبارزه با تروریسم که بسیار مورد انتقاد قرار گرفته است، لغو ویزا و اقدامات انضباطی علیه افراد، با تأثیر ویژه منفی بر کودکان و نوجوانان مسلمان و نژادپرست بود.

در ماه مارس، دولت تعریف اصلاح‌شده‌ای از مفهوم «افراط‌گرایی» منتشر کرد که قرار بود توسط نهادهای عمومی برای ارزیابی افراد و گروه‌ها به عنوان «افراط‌گرا» استفاده شود، با این هدف که آنها را از بودجه عمومی، پلتفرم‌ها و سایر اشکال «مشروعیت» محروم کند.

در ماه مه، لایحه فعالیت اقتصادی نهادهای عمومی (مسائل خارج از کشور) با انحلال پارلمان به دلیل فراخوان انتخابات عمومی، به قانون تبدیل نشد. این لایحه که می‌توانست انعکاس مسائل حقوق بشر و اخلاقی را در تصمیمات مربوط به تدارکات یا سرمایه‌گذاری بودجه توسط نهادهای عمومی به طور بالقوه غیرقانونی کند، می‌توانست درخواست‌ها برای بایکوت، عدم سرمایه‌گذاری و تحریم را خفه کند.<sup>۲</sup>

## رسانه‌های فارسی زبان لندن

انگلیس با ادعای حمایت از آزادی بیان، به مامنی برای رسانه‌هایی تبدیل شده است که با حمایت از تروریست و گروه‌های تروریستی، به ترویج و تحریک

1. Bloomberg (2025, February 17). UK Public Services Brace for Cuts of Up to 11% to Fund Defense. Politics, Philip Aldrick, Alex Wickham, and Ailbhe Rea, Retrieved from: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2025-02-17/uk-public-services-brace-for-cuts-of-up-to-11-to-fund-defense>

2. <https://www.amnesty.org/en/location/europe-and-central-asia/western-central-and-south-eastern-europe/united-kingdom/report-united-kingdom/> - last visited: 29 September 2025

به تروریسم، خشونت و نفرت‌پراکنی و نقض حقوق بشر اقدام می‌کنند. خودداری انگلیس از مقابله با اقدامات اشخاص مذکور و حمایت و تسهیل اقدامات آنان، نقض فاحش تعهدات بین‌المللی این کشور است.

این رسانه‌ها از خاک انگلیس، تجمعات مسالمت‌آمیز در سایر کشورها را با آموزش ساخت و استفاده از وسایل انفجاری، تبدیل به خشونت و اغتشاش می‌کنند. رسانه‌های فارسی زبان در انگلیس از جمله بی بی سی فارسی و ایران اینترنشنال، با انتشار اطلاعات و برنامه‌هایی، به صورت عملی معترضین مسالمت آمیز را به استفاده از روش‌های خشونت آمیز تشویق و تحریک می‌کنند.

## ۹) سوءاستفاده از هوش مصنوعی

### هوش مصنوعی علیه پناهجویان

اعلامیه انگلیس در ۲۲ جولای سال جاری مبنی بر استفاده از فناوری اسکن چهره با هوش مصنوعی برای ارزیابی اینکه آیا یک پناهجو زیر ۱۸ سال سن دارد یا خیر، کودکان پناهجو را تهدید می‌کند. آنجلا ایگل وزیر پناهندگی گفت که این تصمیم به این دلیل گرفته شده است که این فناوری آزمایشی احتمالاً ارزان‌ترین گزینه خواهد بود.

آزمایش با فناوری اثبات نشده برای تعیین اینکه آیا به یک کودک باید حمایت‌هایی که به شدت به آن نیاز دارد و از نظر قانونی حق دارد، اعطا شود، بی‌رحمانه و غیرقابل قبول است.

تخمین سن چهره به طور مستقل در محیط‌های دنیای واقعی ارزیابی نشده است و این امر حاشیه خطای گسترده‌ای را برای الگوریتم‌هایی که برای تشخیص یک فرد ۱۷ ساله از یک فرد ۱۹ ساله مشکل دارند، فراهم می‌کند.

اسکن چهره با هوش مصنوعی هرگز برای کودکان پناهجو طراحی نشده است و خطر ایجاد خطاهای فاجعه‌بار و تغییردهنده زندگی را به همراه دارد.

1. <https://www.hrw.org/news/2025/07/31/uk-plans-ai-experiment-on-children-seeking-asylum> - last visited: 29 September 2025

الگوریتم‌ها، الگوهایی را در فاصله بین سوراخ‌های بینی و بافت پوست شناسایی می‌کنند. آنها نمی‌توانند کودکانی را که به دلیل تروما و خشونت دچار پیری زودرس شده‌اند در نظر بگیرند. آنها نمی‌توانند درک کنند که چگونه سوء تغذیه، کم‌آبی، کمبود خواب و قرار گرفتن در معرض آب شور در طول یک گذرگاه دریایی خطرناک می‌تواند چهره کودک را عمیقاً تغییر دهد.

ناتوانی این سیستم‌های هوش مصنوعی در توضیح یا بازتولید نتایج، حق کودک برای جبران خسارت و جبران خسارت پس از ارزیابی نادرست را بیشتر از بین می‌برد و خطرات جدیدی برای حریم خصوصی و عدم تبعیض ایجاد می‌کند. دولت انگلیس بارها و به طور غیرقانونی کودکان پناهجو را با طبقه‌بندی اشتباه آنها به عنوان بزرگسال، در معرض شرایط سوءاستفاده قرار داده است.

تصمیم دولت برای برگزاری مناقصه قراردادهای جهت استفاده از این فناوری در سال ۲۰۲۶ باید متوقف شود و در عوض از توصیه‌های بازرس ارشد برای اصلاح فرآیندهای ارزیابی سن ناقص پیروی کند. این فرآیندها باید مطابق با استانداردهای بین‌المللی باشند، به عنوان آخرین راه حل به عنوان مدرکی برای حل شبهات جدی در مورد سن اعلام شده یک فرد مورد استفاده قرار گیرند و تصمیمات باید توسط متخصصان آموزش دیده در زمینه حمایت از کودکان و تروما گرفته شود.

### هوش مصنوعی علیه گروه‌های به حاشیه رانده شده

افراد دارای معلولیت، افراد فقیر یا کسانی که از بیماری‌های جدی رنج می‌برند، به دلیل محرومیت دیجیتالی ناشی از گسترش بی‌قید و شرط فناوری‌های وزارت کار و مستمری (DWP) در یکبرزخ بوروکراتیک قرار گرفته‌اند.

گزارش‌ها حاکی از آن است که چگونه آزمایش، گسترش مداوم هوش مصنوعی (AI) و فناوری‌های دیجیتال پرهزینه توسط DWP برای طرح‌های اعتبار جهانی (UC)، پرداخت استقلال شخصی (PIP) و سایر طرح‌های تأمین اجتماعی، یک سیستم تأمین اجتماعی غیرقابل دسترس برای افرادی که در

حال حاضر در انگلیس به حاشیه رانده شده و در معرض خطر فقر هستند، ایجاد کرده است.

بسیاری از افرادی که به تأمین اجتماعی نیاز دارند، به فناوری‌های دیجیتال، اینترنت یا دستگاه‌های متصل به اینترنت دسترسی ندارند. مقرون به صرفه بودن آنها همراه با موانع زبانی و زمان انتظار طولانی برای خدمات تلفنی منجر به محرومیت دیجیتالی از سیستم‌های DWP شده است.

سیستم مبتنی بر فناوری برای مطالبه و مدیریت مزایای رفاهی، منجر به غیرانسانی‌سازی بی‌وقفه و فشار بر افرادی می‌شود که در حال حاضر برای دسترسی به نیازهای اولیه خود در یک سیستم ناکارآمد با مشکل مواجه هستند. چالش‌های دسترسی به پرداخت‌های کافی تأمین اجتماعی برای جلوگیری از فقر، پیچیده و چندوجهی هستند و فناوری یکی از اجزای اکوسیستم گسترده‌تر حمایت اجتماعی را تشکیل می‌دهد.

استفاده از فناوری‌های دیجیتال همراه با کاهش بیشتر بودجه سیستم تأمین اجتماعی انگلیس پس از سال‌ها ریاضت اقتصادی، طوفانی تمام‌عیار ایجاد کرده است که در آن نقص‌های موجود تشدید می‌شوند و مشکلات جدیدی مرتبط با این فناوری‌های جدید ایجاد می‌شوند.

سیستم‌های خودکار و استفاده از هوش مصنوعی در ارزیابی و ارائه خدمات تأمین اجتماعی می‌تواند به دلیل الگوریتم‌های جانبدارانه یا تبعیض‌آمیز، خطر قابل توجهی از خطا در تصمیم‌گیری را ایجاد کند که عواقب جدی برای متقاضیان دارد. محرومیت دیجیتال می‌تواند به دلیل شرایط زندگی، سطح تحصیلات، وضعیت سلامت و سطح درآمد فرد تجربه شود - عوامل پیچیده‌ای که همیشه توسط سیستم‌های خودکار تأمین اجتماعی به طور کامل ثبت نمی‌شوند. جمع‌آوری داده‌های دیجیتالی و گسترده همچنین یک سیستم تأمین اجتماعی همه‌جانبه ایجاد کرده است که بر حقوق مدعیان در حفظ حریم خصوصی، حفاظت از داده‌ها و کرامت انسانی تأثیر می‌گذارد.



استفاده از حجم وسیعی از داده‌ها برای تعیین واجد شرایط بودن برای حمایت دولتی چیز جدیدی نیست. با این حال، مقیاس و وسعت داده‌های مورد استفاده و سرعت پردازش آنها در حال حاضر جدید است و می‌تواند عواقب ناخواسته و خطرات حقوق بشری جدیدی را به همراه داشته باشد.

آزمایش DWP با سیستم‌های فناوری، حقوق بشر را به خطر انداخته و افراد نیازمند را به نقاط داده تقلیل داده است. موفقیت یک ادعا می‌تواند به این بستگی داشته باشد که آیا آنها به طور مرتب در یک بسته قرار می‌گیرند یا معیارهای تعیین شده را برآورده می‌کنند، نه به واجد شرایط بودن واقعی آنها. فناوری در این مورد، واقعیت‌های پیچیده مردم را بیش از حد ساده کرده است و نیازهای مردم را به ویژه هنگامی که قادر به دریافت حمایت مورد نیاز خود از یک مددکار انسانی نیستند، تحقیر می‌کند.

مقامات انگلیس باید یک بررسی مستقل و بی‌طرفانه از سیستم تأمین اجتماعی و همچنین سیستم‌های دیجیتال مورد استفاده DWP انجام دهند و هر سیستمی را که حقوق بشر را نقض می‌کند، کنار بگذارند. ما به قوانینی برای تنظیم هوش مصنوعی نیاز داریم تا اطمینان حاصل شود که به نقض حقوق بشر منجر نمی‌شود. سیستم‌های دیجیتال باید شفاف، قابل توضیح و اجباری نباشند

### نقض حریم خصوصی

آمارهای رسمی نشان می‌دهد که انگلیس و به ویژه شهر لندن بیشتر تعداد دوربین‌های نظارت و کنترل در سطح جهان را دارا است. تعداد زیاد این دوربین‌ها به دلیل سیاست نظارت همگانی و گسترده انگلیس است که به جای کنترل و نظارت هدفمند، کلیه مکاتبات و اطلاعات شخصی شهروندان را که به صورت اتفاقی گردآوری شده بدون وجود هرگونه ظن یا شواهدی مبنی بر ارتکاب جرم یا نقض قانون، تحت نظر می‌گیرد.

دولت انگلیس در سال ۲۰۱۶ قانون اختیارات ضابطان قانونی را به تصویب رساند و هم اکنون لایحه اصلاح این قانون را نیز در دستور کار دارد. بسیاری

از فعالان حقوق بشر و شرکت های خصوصی فناوری نسبت به قانون پیشین و لایحه اصلاحی آن انتقاد کرده و آن را راهبردی برای کنترل بیشتر دولت در داخل و خارج از کشور برشمرده اند. با رویه موجود و اصلاحات آتی قانون، دیگر هیچ حریم خصوصی برای شهروندان انگلیسی باقی نخواهد ماند. علاوه بر این، اطلاعات افراد در کنار هم جمع می شود و به طریق خاصی تحلیل و ارزیابی می شود و در نهایت برای شهروندان ایجاد مزاحمت می کند.

انگلیس در ابتدای سال جاری میلادی، به شرکت های فناوری فضای ارتباطی از جمله اپل دستور داد تا دسترسی دولت به داده های رمزگذاری شده را فراهم کنند. جامعه اینترنتی به صورت مشترک دادخواستی در محاکم داخلی انگلیس ثبت کرده است تا اقدامات دولت را ناقض حقوق بشر و تهدیدی علیه حریم خصوصی به شمار آورند. به گفته فعالان رسانه ای، این اقدام انگلیس سبب به خطر افتادن امنیت و حریم خصوصی میلیون ها شهروند انگلیسی، تحقیر و تحت فشار گذاشتن بخش فناوری و ایجاد رویه ای خطرناک برای امنیت سایبری شده است.<sup>۱</sup>

## ۱۰ خشونت علیه زنان و دختران

گزارش ارائه شده<sup>۲</sup> در تاریخ ۲۰ ژوئن ۲۰۲۵ توسط ریم السالم، گزارشگر ویژه سازمان ملل در زمینه خشونت علیه زنان و دختران، حاکی از آن است که در سال ۲۰۲۴ حدود ۱/۶ میلیون زن بالای ۱۶ سال در انگلیس و ولز، خشونت خانگی شامل آزار جسمی، روانی، کنترل اجباری، خشونت جنسی و آزار اقتصادی را تجربه کردند.

در پرونده های حضانت، خشونت علیه زنان و کودکان شدت می یابد. کنترل اجباری پس از جدایی ادامه دارد و ادعاهای «بیگانگی والدینی» برای

1. UK House of Commons (2025). Prison estate capacity: Fifteenth Report of Session 2024-2025. Committee of Public Accounts, HC 366, Retrieved from: <https://committees.parliament.uk/publications/46985/documents/242927/default/>

2. <https://docs.un.org/en/A/HRC/59/47/Add.1>

بی اعتبار کردن قربانیان استفاده می‌شود که گاهی به تماس اجباری کودکان با والدین آزارگر منجر می‌شود.

اگرچه قوانین جرایم جنسی انگلیس، مجازات حبس ابد را برای تجاوز پیش‌بینی کرده است اما نرخ محکومیت پایین یعنی ۱/۶ درصد، تاخیرهای قضایی به صورت متوسط ۳۳۳ روز و کمبود منابع، اثربخشی را کاهش داده است. عملیات سوت‌ریا اتهامات تجاوز را افزایش داده اما موانعی مانند گزارش‌دهی پایین و کمبود خدمات در مناطق روستایی باقی است.

اگرچه قانون برده‌داری و قانون ملیت و مرزها چارچوبی برای مبارزه با قاچاق انسان ایجاد کرده‌اند اما حمایت از قربانیان محدود است. قانون مهاجرت غیرقانونی، خطر اخراج قربانیان را افزایش داده است و فقدان داده‌های دقیق درباره قاچاق برای بهره‌کشی جنسی، پیشگیری را دشوار کرده است. همچنین، اجرای ناسازگار و گزارش‌دهی پایین از خشونت در محیط کار، مانع بزرگی در اجرای قانون برابری و قانون حفاظت از کارگران است.

گروه‌هایی مانند زنان و دختران سیاه‌پوست، معلول، مهاجر، مسلمان، فعالین سیاسی، ورزشکار، سالمند و زندانی بیشتر با خشونت و تبعیض مواجهند. سیاست «عدم دسترسی به بودجه عمومی» زنان مهاجر را به فقر سوق داده، زنان معلول با موانع دسترسی به عدالت روبرو هستند و زنان مسلمان با جرایم نفرت محور مواجهند.

## ۱۱) نقض حقوق کودکان

اگرچه کودکان ۲۰ درصد از جمعیت را تشکیل می‌دهند اما قربانی ۴۰ درصد از کل جرایم جنسی هستند. بر اساس سرشماری جرائم انگلیس و ولز که توسط دفتر آمار ملی انجام شده است، حدوداً ۷,۵ درصد از بزرگسالان قبل از شانزده سالگی مورد سوءاستفاده جنسی قرار گرفته‌اند. خطر سوءاستفاده جنسی از کودکان همچنان در حال افزایش است و این وضعیت به واسطه تحول محیط‌های آنلاین و گسترش استفاده از فناوری تشدید شده است. بر اساس این

ارزیابی تا ۸۴۰,۰۰۰ متجاوز وجود دارد که به درجات مختلف برای کودکان مخاطره جنسی ایجاد می‌کنند. همچنین در هر ماه حدود ۴۰۰,۰۰۰ جستجو برای محتوای سوءاستفاده جنسی از کودکان فقط در انگلیس انجام می‌شود.<sup>۱</sup>

## ۱۲) شرایط زندان‌ها

همچنان بیش از ۲۰۰۰ نفر بدون تاریخ آزادی مشخص بر اساس احکام زندان نامحدود برای حفاظت عمومی (IPP) در زندان هستند. این نوع حبس نوعی شکنجه روانی است که منجر به احساس ناامیدی، بی‌ارزشی و حتی افکار خودکشی در میان زندانیان می‌شود. چنین مجازات‌هایی اگر متناسب با جرم نباشند، شکل خودسرانه و غیرعادلانه به خود می‌گیرند و شبیه به گروگان‌گیری دولتی هستند.<sup>۲</sup>

از طرف دیگر، آمارهای جدید نشان می‌دهد که در سال گذشته، ۲۶۲ زندانی به اشتباه از زندان‌های انگلیس آزاد شده‌اند و این بالاترین رقم ثبت شده تاکنون است. این رقم نسبت به دوره ۱۲ ماهه قبل که ۱۱۵ مورد بوده، افزایش ۱۲۸ درصدی داشته و نگرانی‌ها درباره ناکارآمدی سیستم قضایی را افزایش داده است.<sup>۳</sup>

در مورد زندانیان خارجی مورد ریچارد جان، تبعه ایرانی-مسیحی که از سوی دادگاه انگلیس به حبس ابد محکوم شده است قابل توجه می‌باشد. او به امید آزادی از زندان و بازگشت به کشور، تابعیت انگلیسی خود را سلب کرده اما کمیته عفو مشروط وزارت دادگستری انگلیس همچنان با عفو و دیپورت مشارالیه مخالفت کرده است. این تبعه ایرانی در ۲۰ سال گذشته حتی از یک روز مرخصی نیز محروم بوده است و با معالجه و اعزام نامبرده به بیمارستان تخصصی حفاظت شده نیز مخالف شده است. آقای جان به هیچ وجه از شرایط

1. Internet Society (25 July 2025), A UK Government Order Threatens the Privacy and Security of All Internet Users, Retrieved from: <https://www.internetsociety.org/blog/2025/07/a-uk-government-order-threatens-the-privacy-and-security-of-all-internet-users/>

۲. تایمز

۳. دیلی اکسپرس

مطلوبی در زندان برخوردار نیست و از دریافت خدمات پزشکی و سلامت نیز محروم است.

با توجه به وضعیت آقای جان در زندان‌های انگلیس، درخواست مادر وی و پذیرش نهادهای داخلی برای ارائه خدمات درمانی و سلامت به آقای جان، دلیلی برای عدم انتقال وی به ایران وجود ندارد. وضعیت جسمانی آقای جان به شدت وخیم است و ایشان از بیماری‌های متعدد از جمله بیماری‌های گوارشی، کمر درد، ناتوانی در راه رفتن، مشکلات بلع، سرفه‌های مکرر، ضعف بیماری و عارضه‌هایی که نیازمند بررسی فوری پزشکی است رنج می‌برد. وضعیت سلامتی ایشان به طور محسوس وخیم‌تر شده است.

نامبرده از رفتار مسئولان زندان با خود شکایت داشته و نسبت به عدم درمان مناسب، ضعف در نظافت و کمبود امکانات بهداشتی ابراز نارضایتی نموده و حتی وضعیت موجود را «شکنجه‌آور» توصیف کرده است. علیرغم درخواست‌های مکرر، درمان واقعی و بستری او انجام نشده است.

**بخش دوم:**

**نقض‌های حقوق بشری فراملی، فراسرزمینی**

**و بین‌المللی**

## (۱) کسب و کار

### صادرات مواد خطرناک و زباله

صادرات سوخت بی کیفیت به غرب آفریقا نگرانی‌های قابل توجهی را در حوزه تجارت انگلیس ایجاد می‌کند. به نظر می‌رسد شرکت‌های بزرگ تجارت فن و کالا، فرآورده‌های نفتی ترکیبی کم هزینه‌تر و سمی تری تولید می‌کنند. این ترکیبات حاوی مقادیر زیادی گوگرد و سایر مواد سمی مانند بنزن و ترکیبات آروماتیک هستند که آلودگی هوا را افزایش می‌دهند و ثابت شده است که به سلامت انسان آسیب می‌رسانند.

### صادرات آفت‌کش‌های ممنوعه

انگلیس محل اصلی سایت‌های تولید مواد شیمیایی است که از میان آنها مواد شیمیایی صنعتی سمی و آفت‌کش‌ها برای صادرات جهانی است. برخی از آنها برای استفاده در انگلیس یا اروپا تایید نشده‌اند. به عنوان مثال کارخانه سینجنتا در انگلیس، آفت‌کش بسیار سمی پاراکوات را تولید می‌کند که با نام تجاری گراماکسون در سطح جهان فروخته می‌شود. پاراکوات در سال ۲۰۰۷ توسط اتحادیه اروپا ممنوع شد. تحقیقات نشان می‌دهد که قرار گرفتن طولانی مدت در معرض پاراکوات با بیماری‌های ریوی و پارکینسون مرتبط است.

## دسترسی به عدالت

در رابطه با کسب و کارهای انگلیسی که در خارج از کشور فعالیت می‌کنند، قربانیانی که به دنبال جبران خسارت تحت قانون انگلیس هستند، با موانع زیادی روبرو می‌شوند. در چنین مواردی، اقدام قانونی نادر است زیرا شرکت‌های مادر و شرکت‌های تابعه اغلب به عنوان اشخاص حقوقی جداگانه در نظر گرفته می‌شوند. علاوه بر این، سازمان‌های اجرایی اغلب فاقد تخصص یا منابع لازم برای بررسی جرایم مواد شیمیایی سمی و زباله‌های ارسالی در خارج از کشور هستند. این کشور تضمین نمی‌کند که شرکت‌های خارجی به همان استانداردهای داخلی پایبند باشد و در طرح اقدام ملی خود در مورد تجارت و حقوق بشر، ادعا می‌کند که تعهدات حقوق بشری فقط در قلمرو یا حوزه قضایی یک کشور اعمال می‌شود و هیچ الزام فراگیری برای کشورها وجود ندارد که فعالیت‌های فراسرزمینی شرکت‌های تجاری مستقر در حوزه قضایی خود را تنظیم کنند. جوامع کم درآمد از جمله آسیب‌پذیرترین جوامع در برابر سوءاستفاده هستند. با وجود اطمینان از اینکه کاهش بودجه بر افراد در موقعیت‌های آسیب‌پذیر تأثیری نخواهد گذاشت، بسیاری از کسانی که قبلاً واجد شرایط دریافت کمک حقوقی بودند، اکنون قادر به پرداخت هزینه وکیل یا دسترسی به مشاور حقوقی نیستند.

## ۲) مشارکت در نسل‌کشی در غزه

انگلیس با نسل‌کشی بیگانه نیست. امروز با مشارکت داوطلبانه در نسل‌کشی اسرائیل علیه فلسطینیان، نسل‌کشی دیگری را ممکن می‌سازد: به اشتراک گذاشتن پایگاه‌های هوایی، اطلاعات و صادرات سخاوتمندانه اسلحه همراه با پوشش سیاسی. همچنین با لحاظ تجمعات مدنی مسالمت‌آمیز که توسط گروه اقدام فلسطین انجام می‌شود به عنوان اقدام تروریستی، سعی در ساکت کردن هرگونه فعالیت در حمایت از فلسطین دارد.



در حالیکه کمیسیون تحقیق سازمان ملل متحد تایید می‌کند که نسل‌کشی در غزه در حال وقوع است، وزیر امور خارجه سابق انگلیس به پارلمان گفت که دولت به این نتیجه نرسیده است که اسرائیل با نیت نسل‌کشی، اقدام می‌کند. این عبارت‌بندی محتاطانه به یک طرفند حقوقی تبدیل شده است که برای پنهان کردن صدها مورد نقض حقوق بین‌الملل بشردوستانه طراحی شده است. همانطور که در جریان پرونده اخیر دادگاهی که توسط سازمان حقوق بشر فلسطین، الحق، علیه دولت انگلیس مطرح شد، فاش شد که وزارت امور خارجه کشورهای مشترک المنافع و توسعه انگلیس<sup>۱</sup> (FCDO) تا سپتامبر ۲۰۲۴، ۴۱۳ مورد نقض ادعایی حقوق بین‌الملل بشردوستانه توسط اسرائیل در غزه را ارزیابی کرده است. FCDO به این نتیجه رسید که در ۴۱۱ مورد از ۴۱۳ مورد بررسی شده، «اطلاعات کافی برای تصمیم‌گیری وجود ندارد.» تنها یک حادثه یعنی حمله به کاروان آشپزخانه مرکزی جهانی که منجر به کشته‌شدن هفت نفر از کارکنان کمک‌های بشردوستانه از جمله سه تبعه انگلیسی شد، به عنوان یک تخلف بالقوه شناسایی شده است.

این رویکرد محدود و حادثه‌محور، به طرز خطرناکی میزان رنج غیرنظامیان را کم اهمیت جلوه می‌دهد و به نظر می‌رسد که جان فلسطینیان را کمتر شایسته حمایت از قوانین بین‌المللی می‌داند. این امر همدستی مداوم انگلیس را از طریق فروش اسلحه و از جمله برنامه جت F-۳۵، همکاری نظامی گسترده و حمایت سیاسی از حمله بی‌وقفه اسرائیل تسهیل می‌کند.

در رابطه با رفتار خصمانه اسرائیل - رفتار نظامی آن در غزه - دولت انگلیس ادعا کرده است که «حوزه‌های بسیار نگران‌کننده در رابطه با رعایت حقوق بین‌الملل بشردوستانه، مربوط به هدف قرار دادن غیرنظامیان توسط اسرائیل وجود ندارد.» این دولت ادعا می‌کند که هیچ مدرکی مبنی بر هدف قرار دادن عمدی زنان یا کودکان غیرنظامی توسط اسرائیل (بند ۳۳ حکم الحق) مشاهده

1. Foreign, Commonwealth and development Office

نکرده است، علیرغم آمار دفتر حقوق بشر سازمان ملل در نوامبر ۲۰۲۴ مبنی بر اینکه تقریباً ۷۰٪ از کشته‌شدگان زنان و کودکان بوده‌اند. به نظر می‌رسد که دولت انگلیسی هیچ مردی را به عنوان غیرنظامی بالقوه در غزه در نظر نمی‌گیرد. انگلیس تعهدات قانونی روشنی برای جلوگیری، مجازات و تضمین عدم همدستی در اقدامات نسل‌کشی دارد. کمیسیون تحقیق سازمان ملل متحد جدیدترین نهاد بین‌المللی مهمی است که نسل‌کشی را تأیید کرده و به سازمان‌های حقوق بشر فلسطینی و بین‌المللی، دیوان بین‌المللی دادگستری، انجمن پیشرو محققان نسل‌کشی در جهان و بسیاری دیگر پیوسته است. در مواجهه با شواهد فراوان، چنین تلاش‌های سطحی دولت انگلیس برای فرار از پاسخگویی در مورد نقش خود در کشتار جمعی، آوارگی اجباری و گرسنگی دادن به کل جمعیت غزه در نهایت شکست خواهد خورد.

### جمع‌بندی

با توجه به ادعاهای انگلیس در حوزه حقوق بشر و متهم نمودن گزینشی سایر کشورها به نقض حقوق بشر، در این گزارش وضعیت حقوق بشر در این کشور به طور مختصر مورد بررسی قرار گرفت. علیرغم انتقادهای فراوانی که به بسیاری از هنجارهای حقوق بشر موجود در اسناد و معاهدات بین‌المللی وارد است -از جمله اینکه معیارهای در نظر گرفته شده برای حقوق بشر برگرفته از فرهنگ و تمدن چند کشور غربی است که کمتر از ۱۰ درصد جمعیت کل جهان را تشکیل می‌دهند و بسیاری از این معیارها با فرهنگ، مذهب و سنن سایر ملت‌ها ناسازگار است- با این حال همین کشورها از جمله انگلیس علیرغم لفاظی‌های فراوان در حمایت از حقوق بشر خودساخته، در عمل کاملاً به صورت متفاوت عمل می‌نمایند.

در کنار نقض حقوق بشر در سطح داخلی، انگلیس در سطح بین‌المللی به حمایت از نقض گسترده حقوق بشر کمک می‌کند. در نیمه اول سال، این کشور از تعلیق مجوزهای صادرات اسلحه و سایر تجهیزات نظامی به اسرائیل از جمله

تجهیزاتی که در درگیری غزه استفاده می‌شود، خودداری کرد. متعاقب هشدار کارشناسان ویژه نسبت به نقض حقوق بشر ناشی از انتقال تجهیزات نظامی کشورها به اسرائیل، در ماه سپتامبر، دولت انگلیس با استناد به «خطر آشکار» نقض قوانین بین‌المللی بشردوستانه توسط ارتش اسرائیل، مجوزهای صادرات را تا حدی به حال تعلیق در آورد اما همچنان سهم انگلیس در تامین جنگنده F-۳۵ که عنصری حیاتی در فعالیت نظامی اسرائیل است، از این تعلیق مستثنی شد. بررسی قضایی دولت انگلیس در مورد مجوزهای صادرات اسلحه هم نسل‌کشی اسرائیل را - علیرغم حکم دیوان کیفری بین‌المللی - محرز ندانست!